

INPGI



Ufficio Legale

Sent 41208



TRIBUNALE DI ROMA

SEZIONE LAVORO 3^o (PRIMO GRADO) - V.le G. Cesare n. 54

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

N. 219433/06 R. Gen.

Dispositivo N.

Il Giudice designato, Dott. *R. Juvant* nella causa

TRA

domiciliato in Roma, via presso l'Avv. L.

C. Tonelli Conti e D. Patenti che lo rappresenta.

INPGI in l'au. *B. Del Vecchio*
e INPS in l'au. *A. Bellonche*

domiciliato in Roma via presso l'Avv.

..... che lo rappresenta - contumace

all'udienza del *7-6-2007* ha pronunciato la seguente sentenza.

DISPOSITIVO:

*definitivamente pronunciato
in accoglimento delle domande
del ch. av.*

*Il diritto del ricorrente ad essere iscritto presso
l'INPGI a decorrere dal 17-12-2002;
che
l'Inps è tenuto, da tale data, ad assolvere,
nei riguardi del suo stesso ricorrente, ogni obbligo*

4

Contributi e predazioni in favore dell' IUPGI

di versando. Masfumo e terre ultra istitate tutte le contribuzi

Zone affette da pozione del proetto (

) del 17-12-2002

Costo

L' IUPGI al pagamento delle spese del julio

in favore di p. rionati e dell' IUPGI, a

quale quota al primo; in euro 6800,07 + 12,50%

S. G + IVA + CA ; quota al secondo in

euro 5000 + 12,50% S. G + IVA + CA

De Jona



Repubblica Italiana In nome del popolo italiano

Il giudice del lavoro del Tribunale di Roma, dott. Luigi

Giusti, all'udienza del 7-6-2007, ha pronunciato le

seguenti sentenze nelle cause civili iscritte al N° 21 P

433/2006 iscritte

tra

Mancilla Fulvio in conflitto con C. Tonelli Genti e D.

Potenti

2

INPS con l'aus. A. Bellavita

INPGI con l'aus. B. Del Vecchio

oggetto: Esclusione dell'Inps e trasferimento delle entità

trasmittenti e benefici. Le persone fisiche che si sono

iscritte al 27-12-2002 presso l'INPGI.

Conclusione: il procuratore della parte convenuta con

gli esponenti e i collaboratori: ricorso e ricorso

di costituzione.

Adempimento del processo

Con norme retroattive nel fatto

processo di essere stato iscritto al 2-1-1993 dall'INPSAI,

di persona che risulta, per collaboratore assicurativo, presso

di escludere e per una fusione e trasformazione; che

dalla 19-11-1993 è diventato gestore della attività

professionale; che, anche in via dell'INPSAI, dal 6-6-2000

gli sono stati assegnati compiti inerenti l'attività che è svolta



stanza; di cui l'articolo 24 menziona, per l'effettuazione
nel luglio 2000; che per due anni consecutivi ha fatto parte
del comitato direttivo; di cui l'art. 17-12-2002, con la quale
fu il capo ufficio stampa, ha condotto delle attività; che,
dopo la soppressione dell'INPSA, ha continuato a svolgere tal
missione presso l'INPS dove, a decorrere dal 4-3-2005, è
responsabile tecnico anche in merito alla stampa; tutto ciò
premesso, ha compiuto in qualità di l'INPS di sede, le attività
dell'art. 150/2000 e dell'art. 46/2002;
il trasferimento dell'INPS all'INPGI di tutte le attività
in sede e fuori sede con prima scadenza del 17-12-2002,
previa dichiarazione del suo diritto al versamento presso l'INPGI
in data 17-12-2002 (del 17-12-2002) o della data
ritenuta di giusta.

Si è costituita in giudizio l'INPS eccetto preliminarmente
l'impugnabilità della sentenza in presenza di elementi
accertati in senso della legge n. 533/73; in tal caso,
l'impugnabilità è come dell'art. 46/2002, nei limiti
dei contenuti del predetto del ricorso di cui ha chiesto il
rifiuto motivando che l'importo del versamento all'INPS
è legittimo e risultato di una somma personale del
e quindi, di depositarsi a legge rettificata applicata dall'INPS.
Per altro verso ha sostenuto la immediata applicabilità
dell'art. 150/2000, in difetto delle condizioni non
integrative di categoria per l'attribuzione di profilo professionale, alcuni



collocati al posto come il contribuente dell'ufficio competente, ha
contestato la validità del documento retroattivo di cui è stato beneficiario
contributore in assenza di esistenza contestativa e, anzi più, di
una disposizione di legge che trasferisce automaticamente, con come,
sotto l'aspetto probatorio, ha dovuto l'onere di prova
della validità di natura che possono giustificare la
assunzione del giurista l'INPS.

Quest'ultimo Istituto, nel costituirsi in giudice, ha sostenuto
il diritto del ricorrente, alla luce delle normative di
legge invocate ed, in specie, anche della circolare (n. 12
del 28-10-2003), alternativa della predetta normativa,
emessa dal medesimo ente, ed anche sotto giurista
l'INPS e del conseguente obbligo dell'INPS all'assol-
vimento, nei confronti dello stesso ricorrente, degli obblighi
contributivi e previdenziali finché sussisterebbero, nel caso
di specie, tutte le condizioni legittimanti la richiesta oltre a
quella - l'iscrizione () all'albo dei giornalisti e
la svolgimento di attività di loro subordinato di natura
giornalistica ovvero l'affidamento di esercizi di tale natura,
con la validità dell'Imp. e trasferita ad esso INPS
tutte le contribuzioni effettuate in forma di Heiella
dal 17-12-2002 o da altre date, ritenute di giustizia.
Rimasti senza conto il titolare di cui l'ente ed emette
prove testimoniali, ecc'enti, le cause è stata rinviata, con
termini per motivi, e discussa all'udienza del 7-6-2007.

DIPO

Motivi della decisione

Pril'insinuante vanno espresse le eccezioni d'impedimento di legge e di insussumibilità sollevate dalla difesa dell'Imp. i motivi, oggetti del presente provvedimento, e delle eccezioni della prescrizione e veridicità fatte dal Sig. al momento, e del verbale del 29-3-2007, di cui è tenuto conto alle deliberazioni e all'accertamento sui motivi e all'ispezione presunta presso l'Imp. e del verbale (retrodatato) del 17-12-2002, la soluzione eccezionale per il giudice civile, quella di insussumibilità, fatta in nome e nel merito il provvedimento di prestazioni previdenziali e/o assicurative di parte nei confronti dell'Imp. quale ente erogatore di prestazioni effettive; quella di insussumibilità, in quanto il... in che proposte relative al tipo economico, retributive in quanto il loro rapporto di lavoro sussistono in il contratto esistente, in parte di settore di lavoro. Riguardo per cui in via tutelata da giustificato il ricorso e dell'art 443 c.p.c. ossia della legge n. 533/73. Nel merito, poi, la domanda è meritevole d'accoglimento per i motivi formulati. Ritiene questi giudici che il diritto del ricorrente ad essere iscritto previdenzialmente presso l'INPEI. L'art. 76 della l.n. 388/2000 conferisce a tale ente... no è titolare la gestione (in regime d'istituto) delle

DI FRO

precisa obbligatoria dei giornalisti professionisti e praticanti
e dei giornalisti pubblicisti titolari di un rapporto di lavoro
subordinato di natura giornalistica, in particolare ai diritti
di optare per il mantenimento dello status presso l'Igjs.

Ora, nella specie, è documentato che il riciclaggio è iniziato
dal 1993, ed è l'ordine dei giornalisti di Roma; che l'Igjs,
oltre l'articolo in vigore dell'art. 150/2000, ha
inoltre (nel luglio 2000) il r.g. in la parte

formale al Min. per l'ufficio stampa ed agli altri partecipanti
ai fatti negli anni 2001 e 2002 di subletta Martini; che
l'Igjs (in attuazione della previsione art. 150) ha costituito
in sostanza il "ufficio stampa" ed ha assunto il riciclaggio,
dal 17-12-2002, l'incarico di coordinatore dell'ufficio
stampa in la persona di Capo ufficio stampa, e come
stipulato art. 3 c. 3 l. c. t.; che, nel 2001, tale qualifica
non è stata ritenuta o riconosciuta dall'Igjs (ex IV PSDA1).

A ora, come si ricorre dal doc. 7 e 8 di riferimento, ed
ha continuato a coprire anche dopo il subingresso dell'Igjs
(v. anche del p. Doss. 2 e al doc. B. sub vol. 2 F-3-27).

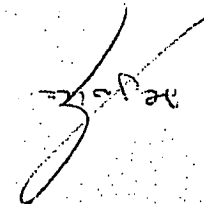
Alla luce, dunque, di tali elementi, è evidente l'opportunità
del riciclaggio in del 17-12-2002 che erano considerati

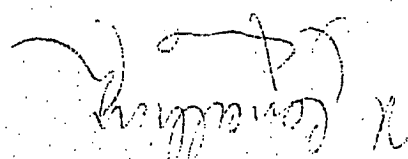
giornalisti, o ai fini, lo stesso. In, pertanto, emegato
il possibile riconoscimento formale di titoli professionali e qualifica
conspicua (v. anche presso in atti del Min. del Lavoro).

Il fatto, poi, che, a il (elenco di altri enti pubblici, quali, ecc.)



Deposito in Conto Corrente
 27 GIU 2007
 Form. 11
 Banca di Sicilia

registro


M. Cappelloni


io, e' figlio, e' figlio in 5 ore seguenti della mia
 personale, in i giorni di competenza del mio diritto.
 che tutto, ma e' /INPARA che e' /INPEI
 hanno emesso sul credito inglese del P.A.A. e
 e' tutto esposto a data 16-12-2004, che tutto il
 tipo di rapporti e' con la mia esclusiva intervento
 ore "applicare" e' /50 C.V. e' /200 (previdenza)
 ve, "patenti", a questo e' parte del tenore del tenore
 risultato per il /INPEI e' /50 e' /12-2002.
 de opere che sono, e' /50 e' /12-2002.
 o' come sono /50.

Roma, 7-6-2007

